

IA un problème

Intelligence Artificielle, culture et durabilité

**Forum de la Culture
Durable 2026**

Pascal Courtois & Joan Peralta

Définition

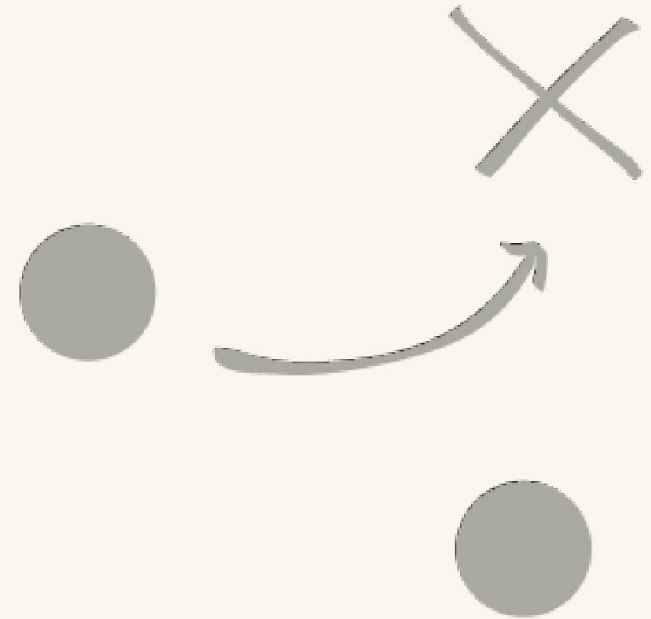
« Possibilité pour une machine de reproduire des comportements liés aux humains, tels que le raisonnement, la planification et la créativité »

- Parlement Européen

→ Le terme **intelligence artificielle** a été forgé l'été 56 (conférence de Dartmouth) pour séduire des investisseurs en prétendant reproduire des facultés intellectuelles, parler de **traitement automatique de données** aurait été plus approprié!

Pourquoi l'usage de l'IA devrait-il rester exceptionnel ?

Cartographie des impacts de l'IA



Cartographie des impacts de l'IA

Économie	Social	Politique	Information	Individu
Opacité sur le modèle économique	Exploitation de données personnelles	Souveraineté et monopoles	Hallucinations	Deep Fake
-	personnelles	-	-	-
Bulle spéculative	-	Conflits d'usage	Renforcement des stéréotypes	Manipulation
	Création d'emplois précaires	-	-	-
	-	Surveillance	Facilitation des fake news	Dépendance
	Exploitation humaine (néocolonialisme)	-	-	
	-	Dépendance	Uniformisation et homogénéisation	
	Renforcement des discriminations		-	
	-		Menace sur les médias	
	Destruction et re-qualification d'emplois			

Côté environnement, une hypercroissance...

En investissement

20 milliards €

prévus en UE

500 milliards \$

annoncés par Donald Trump

En puissance

x 3

de capacité de stockage d'ici 6 ans pour les géants du Cloud

x 275 de puissance

tous les 2 ans contre x8 tous les 10 ans pour Nvidia

En matériel

80 %

des datacenters seraient inadaptables aux besoins de l'IA

+ 25 %

de construction de centres de données au S1 2023 en Amérique du Nord

En énergie

x 2

d'ici 2 ans en consommation énergétique globale des data centers

En 2027 la consommation liée à l'IA équivaldrait à la consommation de pays comme l'**Argentine** ou les **Pays-Bas**.

...qui génère une hypercroissance des impacts...

En eau

+ 34 %

chez Google ou Microsoft
en 2022

1/2 Royaume-Uni

Equivalence en 2027 de la
consommation en eau de
l'IA.

En CO₂e

x 7

par rapport à ce qui a été
officiellement annoncé
comme émissions liées aux
datacenters des GAFAM

+ 13 % pour Google

en 2023, principalement à
cause de l'IA

+ 20 % pour Microsoft

en 2023, principalement à cause
de l'IA

En déchets

+ 1 à 5 m de tonnes

de déchets d'ici 2030 liés à l'IA

...qui pose de sérieux risques.

Investissement

Au détriment des investissements **sur l'environnement**

Energie

Construction de nouvelles **centrales nucléaires**.

Énergies fossiles et fracking le temps de construire les centrales

Eau

Accentuation des **sécheresses** et risque de **feux**. ex : Californie

Altération des cours d'eau (pollution, réchauffement...). ex : Marseille

Conflit d'usage sur l'eau (Mexique, Espagne, Londres...)

CO₂e

x 3

croissance du secteur du numérique d'ici 2050 si on ne fait rien (sans prise en compte de cette hypercroissance)

Déchets

+ 82 %

de déchets en plus dans le numérique dans les 10 dernières années, pour atteindre 62 millions de tonnes / an

Pas de perspective de recyclage vu les concentrations et la crise énergétique

Comment atteindre 2 t CO₂e / habitant en 2050 si le numérique à lui seul représente déjà 1,5 t / habitant ?

→ **Accélération du dépassement des limites planétaires**

Questionner la finalité de l'IA

Comme toujours quand on parle de numérique et d'environnement :

1. **Alternative** : Peut-on faire sans numérique ?
2. **Sobriété** : Peut-on faire sans IA ?
3. **Finalité** : Le cas d'usage est-il un intérêt commun ?
Qui bénéficie du service ? Qui va en souffrir ?

On gagne de la productivité
pour quoi ? produire et
consommer plus ?

L'IA peut-elle jamais être
"positive" sur le plan
environnemental ?

IA : *in or out* ?

Réponse la plus entendue

"Maintenant qu'elle est là, faisons en sorte qu'elle soit la moins pire possible !"



Notre position

Au vu de ses impacts, l'IA devrait rester l'exception, optée à l'issue d'un choix démocratique

Pourquoi l'IA frugale ou la Green IA ne sont-elles pas non plus responsables ?

N'est-ce pas un voeu pieu de penser qu'on peut encore choisir de faire sans ?

Au vu de ses impacts, l'usage des IAs devrait rester l'exception, optée à l'issue d'un choix démocratique

→ **Limiter les usages de l'IA**

cas "pertinents" sans être souhaitables (tous pourraient et devraient être discutés) : IA d'optimisation de traitement, Tri de données, Réalisation de certaines tâches fastidieuses, Accessibilité (transcription, sous-titrage automatique, description visuelle, Traduction... en appui à une expertise humaine

→ **Circonscrire les usages**

ce que l'on peut faire avec sa machine (ou des machines mutualisées) afin de limiter les dépendances

→ **Les modèles de LLM populaires nécessitent des puissances de calcul énormes et impayables**

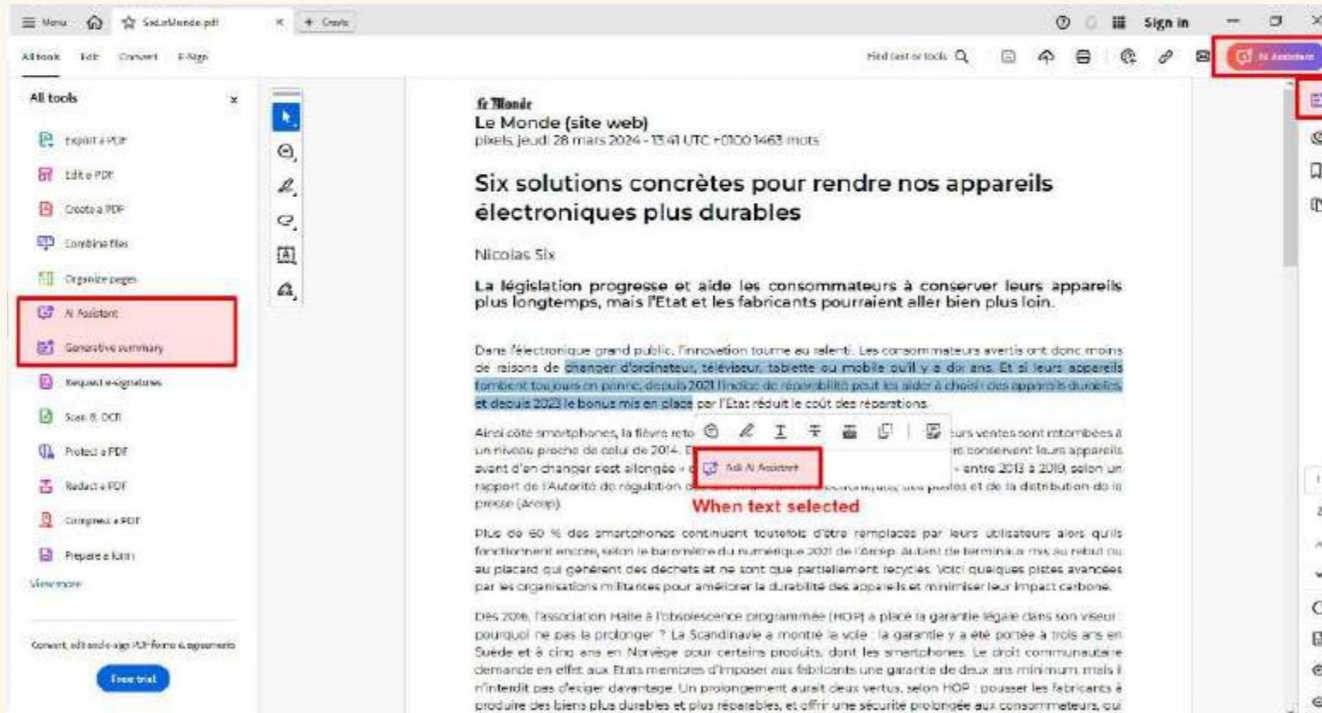
Au vu de ses impacts, l'usage des IAs devrait rester l'exception, optée à l'issue d'un choix démocratique

- Nécessité pour l'industrie d'entretenir un **récit sur l'efficacité** / la **pertinence des usages** (recherche de rentabilité → forcer les usages)
- Comment faire pour que ça génère des profits? **L'enjeu de faire adopter ces technologies pour basculer sur des utilisations payantes.**
- Les investissements énormes en **infrastructures qui s'usent et devront être renouvelées**

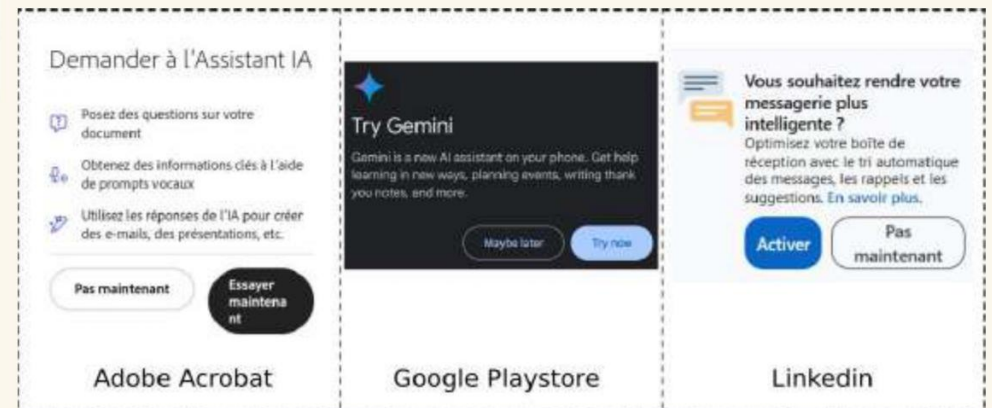
Au vu de ses impacts, l'usage des IAs devrait rester l'exception, optée à l'issue d'un choix démocratique

- Ne pas **posséder ses outils de production** ? La question des **SAS** (software as a service)
- **Quel avenir** pour ces services "magiques" et gratuits ? Emmerdification ? Quelle tarification ?
- **Comment faire pour que les gens l'adoptent** ? En plus d'une communication agressive, le design d'interface pousse vers l'adoption de cette technologie. **Pour que nous payions, il faut nous séduire.**

L'IA a le premier rôle dans nos interfaces



- Mise en avant spatiale et graphique
- Sollicitations insistantes et dark patterns
- Activation par défaut, entraînement sur nos données

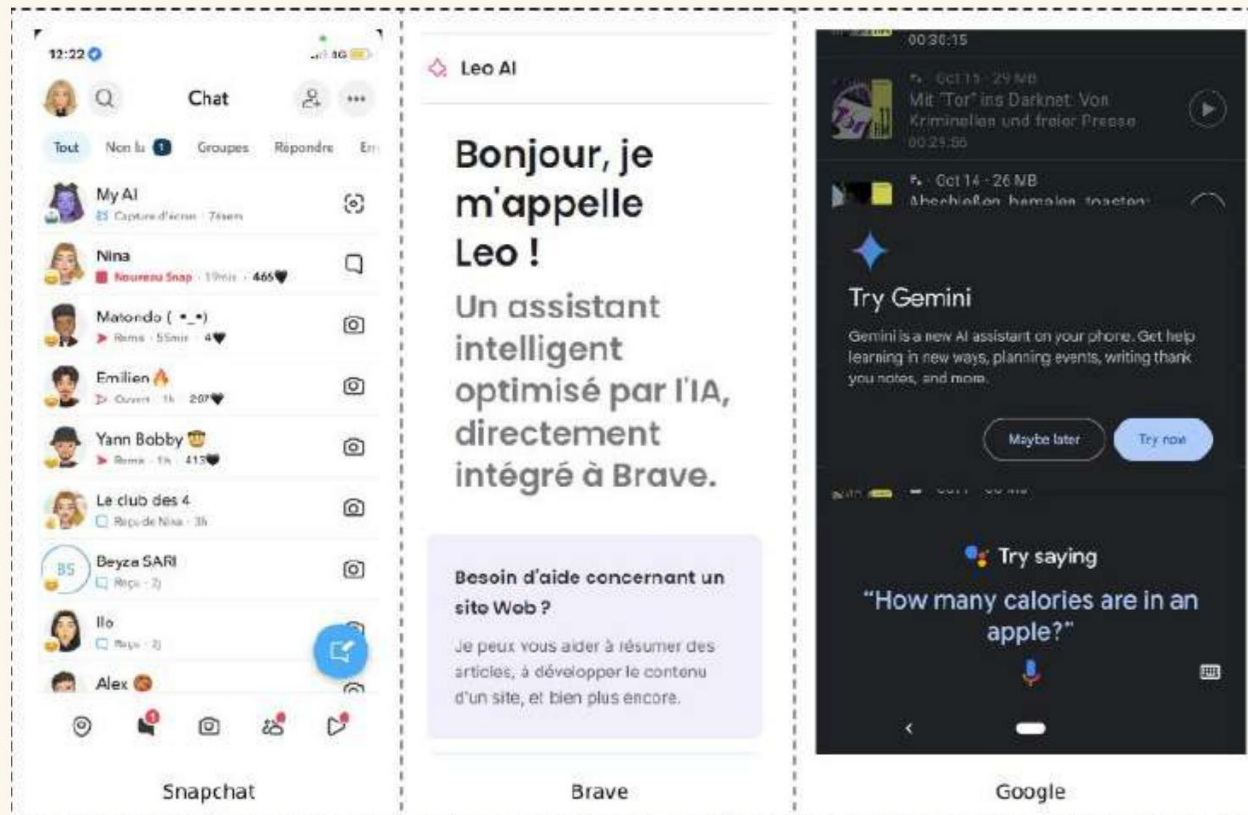


L'IA est présentée comme magique



- Étoile = symbolise le merveilleux, connotation positive
- La même icône partout = indéfinition du cas d'usage, pourrait-on utiliser l'IA pour tout?
- Mauve = magie, rapport immatériel à l'outil et à son fonctionnement

Plus qu'une simple feature, un assistant



- Métaphore de l'activité humaine = *les IA peuvent faire aussi bien que nous*
- L'IA comme notre subordonnée servile = *rassurez-vous, elle ne va pas vous remplacer!*

#Albusiness
genius

Jambot

Bring ChatGPT right into FigJam

Ideate!

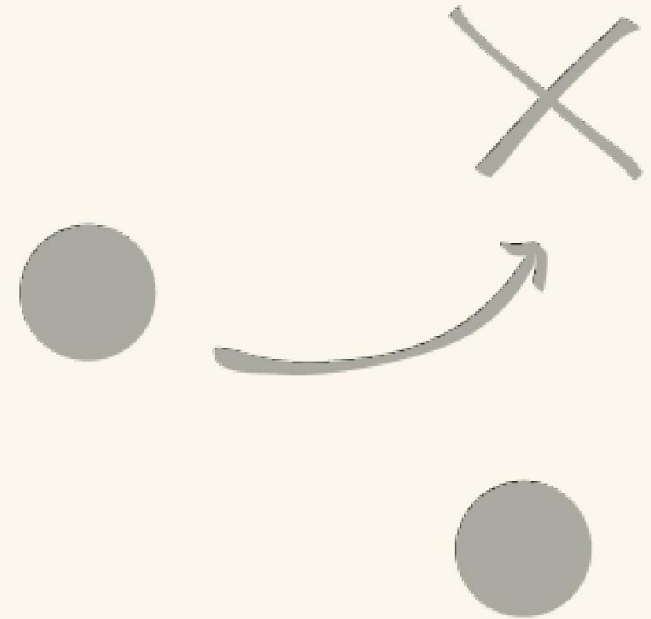
Quick question...

Teach me about this

Give me

L'IA "boîte à outils" = *vous n'avez pas besoin d'un assistant, vous acquérez des compétences*

**Les IAs c'est
politique, se pose la
question de la
délibération
démocratique du
choix des
techniques.**



Les IAs c'est politique, se pose la question de la délibération démocratique du choix des techniques

- **Re-politiser la question de la technique**, de son imposition, des intérêts financiers, quelles valeurs ? quelle vision du monde elles charrient ?
- Quels **pouvoir** et **inégalités** ces innovations renforcent-elles ?
- **Exploitation** des pays du sud
- **Déqualification** des travailleur·euses, **intensification** et **perte d'emploi**
- **Perte des moyens de production** (possédés par des entreprises privées)
- **Surveillance** au travail / dans l'espace public / aux frontières / sur le web.

Les 5 R

- **Refuser**
Ce dont on a pas besoin
- **Réduire**
achats, emballages, etc
- **Réutiliser**
détournement, don, etc
- **Réparer**
ne pas jeter au moindre dysfonctionnement
- **Rendre à la terre**
composter, recycler

Echelle de Lansink

Les 5R de l'IA

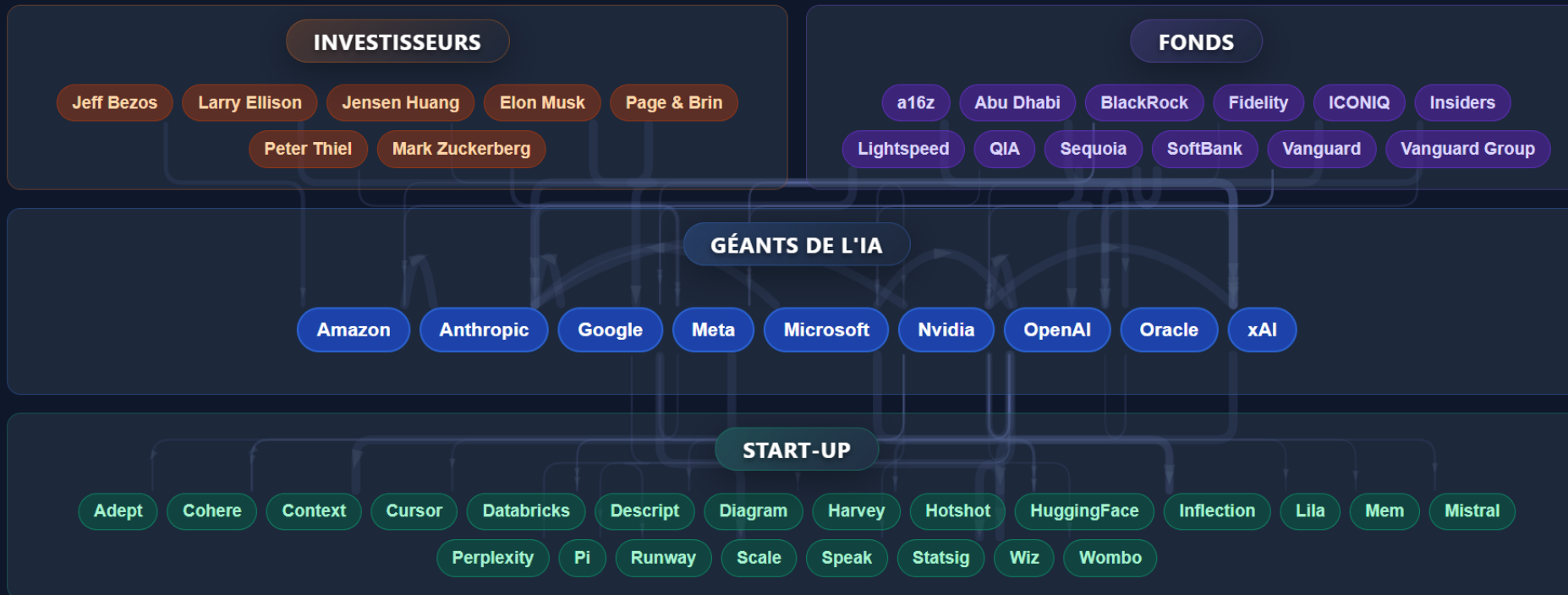
- **Refuser**
À chaque fois que possible
- **Réduire**
Utiliser un moteur de recherche (ou son cerveau ! Ou un livre ! Ou...).
- **Réguler**
Mettre en place des cadres éthiques et juridiques
- **Responsabiliser**
Sensibiliser les développeurs et usager.e.s aux impacts sociaux, économiques et environnementaux de l'IA.
- **Rediriger**
Hériter, arbitrer, renoncer, fermer

Merci :-)

TEMPS DE DISCUSSION

Géants de l'IA : qui possède qui ?

Cliquez sur un acteur pour visualiser ses connexions



**Il y a-t-il encore des
futurs désirables pour
nos métiers culturels?**

**Accès à la culture et
émergence de réseaux
alternatifs en réponse à
l'IA?**

S'arrêter et réfléchir collectivement :

- Où nous détacher pour mieux nous réattacher?

Face à l'IA générative, l'objection de conscience

Manifeste pour l'enseignement supérieur et l'éducation nationale

Nous, membres de l'enseignement supérieur et de la recherche (ESR) et de l'éducation nationale (EN), déclarons adopter une posture d'objection de conscience face au déploiement des technologies d'IA générative¹ (IAg) dans nos institutions.

L'objection de conscience désigne le refus individuel, mais aussi collectif en tant qu'il est publiquement partagé, de prendre part à une activité que l'on perçoit comme incompatible avec des valeurs fondamentales.

Poursuivons la réflexion en 2026 :

